



A kompetenciamérések eredményeinek elemzése

2012-2016.

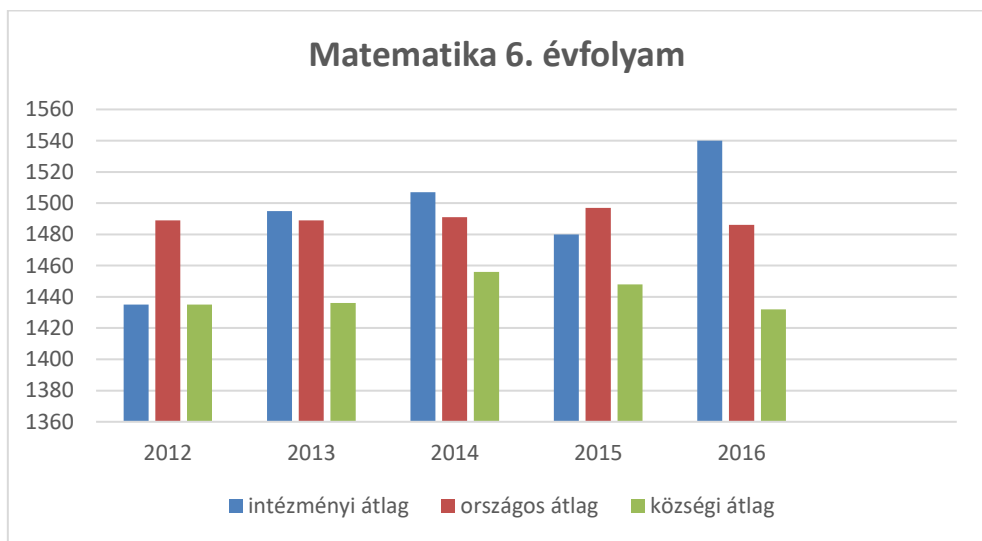
**KIS-FORRÁS NÉMET NEMZETISÉGI ÁLTALÁNOS ISKOLA,
PERBÁL**

A KOMPETENCIAMÉRÉSEK ÖSSZEFOGLALÓ ADATAI 2012-2016.

Az elmúlt 5 tanév méréseinek eredményeit az alábbiak szerint összesítettük.

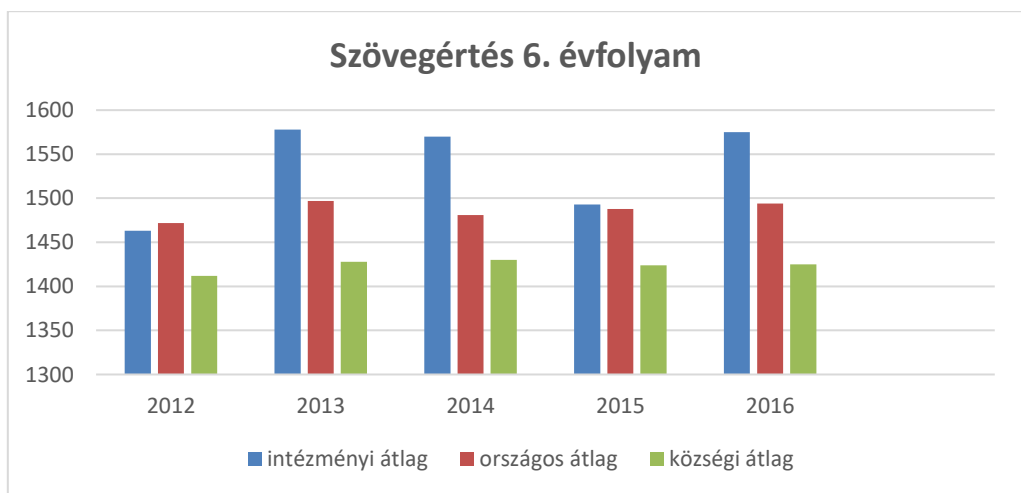
1.) 6. évfolyam, matematika

Matematika 6. évfolyam					
	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.
intézményi átlag	1435	1495	1507	1480	1540
országos átlag	1489	1489	1491	1497	1486
községi átlag	1435	1436	1456	1448	1432



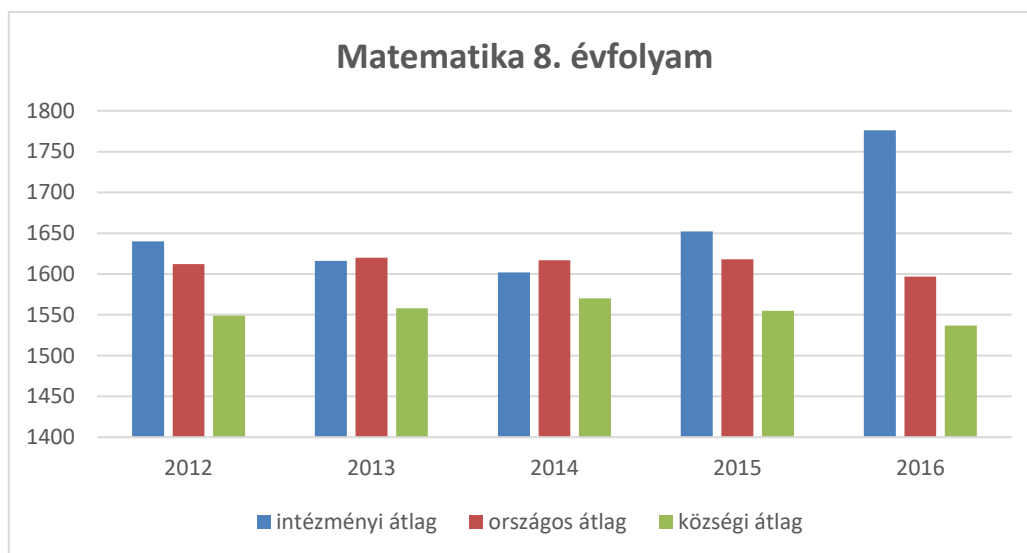
2.) 6. évfolyam, szövegértés

Szövegértés 6. évfolyam					
	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.
intézményi átlag	1463	1578	1570	1493	1575
országos átlag	1472	1497	1481	1488	1494
községi átlag	1412	1428	1430	1424	1425



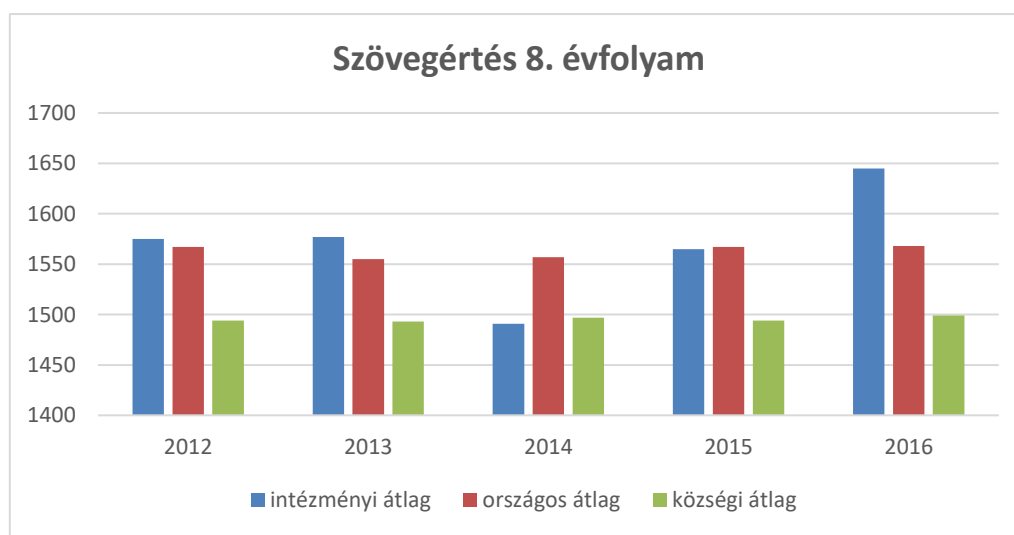
3.) 8. évfolyam, matematika

Matematika 8. évfolyam					
	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.
intézményi átlag	1640	1616	1602	1652	1776
országos átlag	1612	1620	1617	1618	1597
községi átlag	1549	1558	1570	1555	1537



4.) 8. évfolyam, szövegértés

Szövegértés 8. évfolyam					
	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.
intézményi átlag	1575	1577	1491	1565	1645
országos átlag	1567	1555	1557	1567	1568
községi átlag	1494	1493	1497	1494	1499



A diagrammokból az látszik, hogy iskolánk tanulói a hasonló körülmények között működő községi iskolákhoz képest az elmúlt 5 évben **mindig jobb eredményeket** értek el.

Az országos átlagot is többször meghaladtuk (matematika 6. évf. 2013., 2014., 2016.; szövegértés 6. évf. 2013., 2014., 2015., 2016.; matematika 8. évf. 2012., 2015., 2016.; szövegértés 8. évf. 2012., 2013., 2016.).

Az elmúlt 5 évben van kimutatható változás, fejlődő tendencia mutatkozik. Ez a pedagógusok felkészültségének, a kompetenciaalapú oktatásunknak, a hasonló feladatok gyakorlásának köszönhető. Az országos kompetenciamérés területén megfelelő gyakorlattal rendelkezünk, jól ismerjük a tartalmi kereteket és a felkészülési lehetőségeket. A pedagógusok rendszeres belső tapasztalatcserével, a bevált jó gyakorlatok átadásával, hospitálásokkal, esetmegbeszélésekkel segítik egymást. Minden pedagógus keresi a lehetőséget, hogy a saját tantárgya esetében hogyan tudja fejleszteni a tanulók kulcskompetenciáit. Az iskolavezetés a lehetőségekhez mérten biztosítja a fejlesztéshez szükséges erőforrásokat, rendszeresen ellenőrzi és értékeli a fejlesztő munkát.

A következő oldalon megjelenő táblázatokban a leszakadó, ill. a többiekhez képest jobb eredményt elért tanulók aránya látható.

Megállapítható, hogy a 6. évfolyamon a 6. 7. szintet teljesítő tanulók aránya matematikából 10% alatti, szövegértésből 20% alatti. A 2015. évet leszámítva ez az arány stabil. A 8. évfolyamon a 6. 7. szintet teljesítő tanulók aránya matematikából 10% feletti, és jelentős emelkedés látható. Szövegértésből ez az arány változó, de az utóbbi két évben emelkedés tapasztalható.

6. évfolyamon matematikából a minimumszint alatt teljesítő tanulók aránya 20% alatti, a leszakadó tanulók száma csökken. Szövegértésből csak 2015-ben volt a minimumszint alatt teljesítő tanuló. 8. évfolyamon matematikából a minimumszint alatt teljesítő tanulók aránya egyre kevesebb. Szövegértésből az évek folyamán ez változó volt, de 2016-ban nem volt a minimumszint alatt teljesítő tanuló.

A 6. évfolyamról a 8. évfolyamra jelentősen növekedett a tanulók teljesítménye, a hozzáadott érték matematikából évről évre jelentősen növekszik (+107-ről +269-re); szövegértésből (+57 és +127 között) változik. 2015-ben sajnos hozzáadott értékről nem beszélhetünk (-13), de a következő évfolyamnál ez az érték ismét +75-re nőtt.

Iskolánk eredményei – a jelentés szerint – nem különböznek szignifikánsan a várhatótól.

Matematika 6. évfolyam Mérési, viszonyítási terület	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.
2000 pont felett teljesített (fő) Kiemelten tehetséges tanuló	-----	-----	1 fő	-----	1 fő
6. 7. szintet teljesítő tanulók aránya	-----	5,9%	5,9%	-----	8,4%
Az alapszint (3) alatt teljesítő tanulók aránya	54,6%	35,3%	35,3%	33,3%	16,7%
A minimumszint (2) alatt teljesítő tanulók aránya	18,2%	17,7%	11,8%	14,3%	4,2%
Az iskola eredménye a CSH-index tükrében	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.	Nem készült jelentés.	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.

Szövegértés 6. évfolyam Mérési, viszonyítási terület	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.
2000 pont felett teljesített (fő) Kiemelten tehetséges tanuló	-----	-----	-----	-----	1 fő
6. 7. szintet teljesítő tanulók aránya	-----	17,7%	17,7%	9,5%	16,7%
Az alapszint (3) alatt teljesítő tanulók aránya	36,4%	11,8%	5,9%	23,9%	16,7%
A minimumszint (2) alatt teljesítő tanulók aránya	-----	-----	-----	9,5%	-----
Az iskola eredménye a CSH-index tükrében	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.	Nem készült jelentés	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.

Matematika 8. évfolyam	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.
Mérési, viszonyítási terület					
2000 pont felett teljesített (fő) Kiemelten tehetséges tanuló	-----	2 fő	-----	-----	1fő
6. 7. szintet teljesítő tanulók aránya	11,1%	10,5%	8,3%	18,8%	47,1%
Az alapszint (4) alatt teljesítő tanulók aránya	33,4%	36,9%	50%	37,6%	11,8%
A minimumszint (3) alatt teljesítő tanulók aránya	5,6%	15,8%	16,7%	6,3%	-----
Hány ponttal növekedett a tanulók teljesítménye 6 – 8 évfolyamra	2010. évi 6. évf.: 1533 2012. évi 8. évf.: 1640 Hozzáadott érték (+) +107	2011. évi 6. évf.: 1472 2013. évi 8. évf.: 1616 +144	2012. évi 6. évf.: 1435 2014. évi 8. évf.: 1602 +167	2013. évi 6. évf.: 1495 2015. évi 8. évf.: 1652 +157	2014. évi 6. évf.: 1507 2016. évi 8. évf.: 1776 +269
Az iskola eredménye a CSH-index tükrében	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.	Nem készült jelentés.	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.

Szövegértés 8. évfolyam	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.
Mérési, viszonyítási terület					
2000 pont felett teljesített (fő) Kiemelten tehetséges tanuló	-----	-----	-----	-----	1 fő
6. 7. szintet teljesítő tanulók aránya	5,6%	15,8%	-----	6,3%	17,7%
Az alapszint (4) alatt teljesítő tanulók aránya	22,3%	26,3%	50,1%	25,1%	5,9%
A minimumszint (3) alatt teljesítő tanulók aránya	5,6%	15,8%	33,3%	18,8%	-----
Hány ponttal növekedett a tanulók teljesítménye 6 – 8 évfolyamra	2010. évi 6. évf.: 1518 2012. évi 8. évf.: 1575 Hozzáadott érték (+) +57	2011. évi 6. évf.: 1450 2013. évi 8. évf.: 1577 +127	2012. évi 6. évf.: 1463 2014. évi 8. évf.: 1491 +28	2013. évi 6. évf.: 1578 2015. évi 8. évf.: 1565 -13	2014. évi 6. évf.: 1570 2016. évi 8. évf.: 1645 +75
Az iskola eredménye a CSH-index tükrében	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.	Nem készült jelentés.	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.

Célmeghatározások:

- A mérés fontosságának fokozottabb tudatosítása a tanulóknál.
- Kevesebb tanuló teljesítsen a minimumszint alatt.
- Egyre több tanuló teljesítsen a 6. 7. képességszinten.
- Pedagógusok motivációs módszereinek gyarapítása.
- A tanulóknál a tartós figyelem elérése, a kitartás fejlesztése,
- A kompetenciafejlesztés beépítése a tanórákban valamennyi tantárgy esetében. Minden pedagógus megvizsgálja, hogy a saját tantárgyában hogyan fejlesztheti a kulcskompetenciákat.
- A minimumszint alatt teljesítő tanulók számára egyéni fejlesztési terv készítése.
- A tanulók célirányos fejlesztése.
- A fejlesztéshez szükséges személyi és tárgyi feltételek megteremtése.
- A kompetenciafejlesztést támogató tárgyi környezet biztosítása.

Perbál, 2017. 10. 07.

Kincsesné Kuthy Etelka
intézményvezető helyettes